

Datos de la región del cielo en el momento de la observación **SQM-L 21.15 IR -26° Temperatura ambiente 1°**
 Datos de la noche..... **Alt sol: -70.5° Alt luna: -42.7°**
 Datos del objeto **Alt: 53.2° Az: 100.1°**
 Telescopio **Stargate 18"**



Nagler 31mm (70x - 1° 10' - 6.6mm)

M35 siempre sorprende por lo brillante que es, sin embargo en este telescopio creo que deslucce bastante. Me explicaré en su momento.

Primero empiezo como siempre describiendo el campo en el que se encuentra el objeto, rico de estrellas en el que llama la atención NGC 2158, otro cúmulo abierto mucho más pequeño y tenue que se encuentra al suroeste del cúmulo principal M35. Aunque se aprecia claramente la separación de ambos, el tener ambos en el mismo campo hace que M35 parezca menos compacto. A pesar de ello, la imagen es bastante bella. Colocando a M35 en el centro del ocular y a NGC 2158 en un extremo del mismo, sin llegar al borde, y con decenas de estrellas en el campo que contiene a ambos. Destaco una estrella brillante justo al este, en el borde del ocular.

El tamaño de M35 es enorme. Normalmente estoy acostumbrado a ver los objetos de un tamaño pequeño con este ocular puesto que me proporciona un grado de campo, sin embargo M35 ocupa más de un tercio del

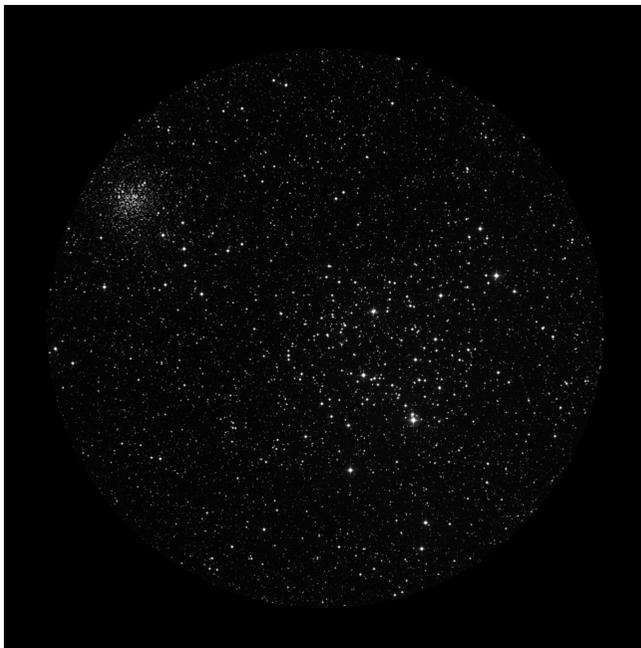
mismo, lo que es prueba de su gran tamaño (más de 20' de arco diría).

La forma es compleja de definir, no puedo decir que sea esférica puesto que parece más alargado en su eje N-O / S-E.

Es muy brillante pues todas sus estrellas son de una magnitud importante pudiendo contarse decenas de ellas fácilmente.

Por identificar algunos detalles, destaca en su interior una forma peculiar de "cayado" que termina en una estrella rojiza más brillante. Muy abierto y con estrellas muy brillantes de color blanco, azuladas. Sin embargo en este telescopio deslucce porque uno pierde la sensación de conjunto. No parece que este observando un objeto único sino una acumulación de estrellas.

Datos de la región del cielo en el momento de la observación **SQM-L 21.15 IR -26° Temperatura ambiente 1°**
 Datos de la noche..... **Alt sol: -70.5° Alt luna: -42.7°**
 Datos del objeto **Alt: 53.2° Az: 100.1°**
 Telescopio **Stargate 18"**



Nagler 22mm (98x - 50' - 4.7mm)

Me gusta mucho más cuando paso al 22mm. El contraste de colores se ve de una forma más llamativa. Es como si hubieran ganado en intensidad. Probablemente lo que esté pasando sea lo contrario. El fondo de estrellas se haya oscurecido un poco más lo que me ha llevado a que, por contraste, las estrellas se vean más llamativas, y lo que es más hermoso, sus tonos distintos.

Por ejemplo, me llama la atención una estrella dorada en la zona al sureste del cúmulo (lo que se correspondería con la 1:00 en mi ocular). También la estrella que determina el del final del cayado, que tiene un color rojizo precioso, comparado con el resto de las estrellas del cúmulo.

Como en el mismo campo entra también NGC 2158 no puedo evitar mirarlo con detalle y describirlo. Lo primero que me llama la atención es su forma, me recuerda a la constelación de Capricornio, ese triángulo que parece una gran sonrisa. Sin embargo, en lo que debería ser el lado horizontal del triángulo (que corresponde con mis 12 en el ocular, tal y como lo observo) aparece un hueco que se hunde en el cúmulo abierto. Otro aspecto a destacar es la uniformidad de

brillo en las estrellas de NGC 2158. Son todas de una magnitud muy similar excepto unas 3 ó 4 más brillantes. Se pueden resolver perfectamente, pero son muchísimo más tenues que las estrellas de M35.

Datos de la región del cielo en el momento de la observación **SQM-L 21.15 IR -26° Temperatura ambiente 1°**
 Datos de la noche..... **Alt sol: -70.5° Alt luna: -42.7°**
 Datos del objeto **Alt: 53.2° Az: 100.1°**
 Telescopio **Stargate 18"**



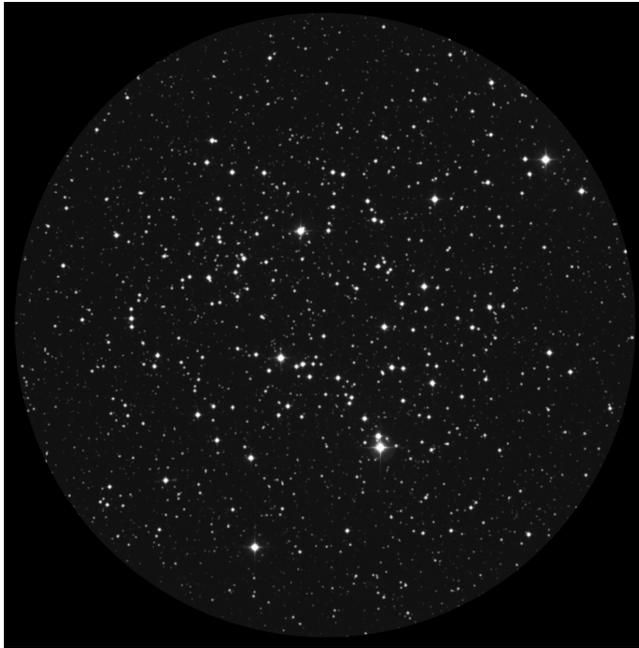
Delos 14mm (154x - 28' - 3mm)

Con este ocular llego a sumergirme totalmente en el cúmulo abierto lo que por un lado hace que pueda disfrutar del objeto en más detalle pero también disminuye la sensación de un objeto compacto al que comparar con el fondo de cielo.

El primer detalle respecto al ocular anterior es la diferencia en los colores de las estrellas. Se siguen apreciando las distintas tonalidades, la gran mayoría blancas azuladas brillando en oposición a las pocas doradas rojizas, sin embargo el contraste ahora es menor. Como si la magnitud de todas ellas se hubiera visto disminuido y hubieran palidecido ligeramente.

A continuación aprecias que la separación entre estrellas es mucho mayor, creándose incluso espacios en los que no ves ninguna estrella e identificando por tanto regiones desiertas de estrellas. Sobre todo en su parte central que sirve como contraposición a la serie de estrellas que se suceden en una curva que da forma al mango del cayado.

Datos de la región del cielo en el momento de la observación **SQM-L 21.15 IR -26° Temperatura ambiente 1°**
 Datos de la noche..... **Alt sol: -70.5° Alt luna: -42.7°**
 Datos del objeto **Alt: 53.2° Az: 100.1°**
 Telescopio **Stargate 18"**



Ethos 10mm (216x - 27' - 2.1mm)

¡Qué agradable sorpresa! Dudaba si pasar al Ethos de 10mm puesto que el objeto no parecía dar más de sí, ya que no había ninguna región que me llamara la atención, ni ningún detalle que quisiera observar. No obstante he optado por poner el siguiente ocular en mi telescopio simplemente para compararlos y el resultado ha sido más que aceptable.

A pesar de que ahora tenga mayores aumentos, como he ganado también en campo aparente, mantengo el mismo campo real y eso hace que pueda observarlo con mayor comodidad y menor sensación de "claustrofobia". Es una gozada poder pasear la vista de un extremo a otro y ser consciente que el objeto ocupa todo ese tamaño. No me es fácil de explicar pero es como pasar de estar mirando algo por el hueco de una cerradura a, de pronto, no tener límites en los que mirar y tener que mover la pupila de un extremo al otro de tu ojo para poder abarcar el conjunto al completo.

La sensación de inmersión es mucho mayor en este caso y además el contraste parece acentuarse mucho más con lo que las estrellas destacan más aún. Creo que un buen símil puede ser que con el 14mm parecía que

entraba en el objeto a través de un estrecho pasillo cuando ahora con el 10mm es como si me rodeara a derecha e izquierda, arriba y a abajo. Como si realmente te estuvieras dentro del cúmulo y no observándolo desde el exterior.

No ha estado mal el ejercicio aunque no sigo subiendo de aumentos pues imagino que no voy a conseguir nada más.